

TD2 (suite) (1)

Ex 16 Soit une variable aléatoire X de loi de Poisson de paramètre λ ($\lambda > 0$). Le but de cet exercice est de trouver une estimation de $\theta = e^{-\lambda}$.
 $(X_1, X_2, \dots, X_n)$ un échantillon de X ,
 et $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$ des variables aléatoires définies par $Y_i = 1 \wedge X_i = 0$ et $Y_i = 0$ sinon.
 $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$

$$S_n = \sum_{i=1}^n X_i, \quad \bar{Y}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i, \quad T_n = \left(\frac{n-1}{n} \right)^{S_n}$$

1) Montrer que $\bar{Y}_n$ est un estimateur sans biais et convergent de $\theta = e^{-\lambda}$.

2) Montrer que T_n est un estimateur sans biais et convergent de θ .

3) a) Étudier la densité de variation de f définie sur $\mathbb{N}_+$:

$$f(k) = h e^{t/n} - e^{-h+1}$$

et on déduit notamment que

b) En déduire que T_n est meilleur estimateur que $\bar{Y}_n$.

Ex 16

1) Y_i suit loi de Bernoulli, le paramètre de Y_i est $P(Y_i=1)=P(X_i=0)=\bar{e}=0$

Donc $Y_i \sim B(0)$

$$E(\bar{Y}_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(Y_i) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 0 = \frac{n \cdot 0}{n} = 0$$

$\bar{Y}_n$ est donc biaisé

$$V(\bar{Y}_n) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n V(Y_i) = \frac{n \cdot 0(1-0)}{n^2} = \frac{0(1-0)}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$V(\bar{Y}_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

En appliquant Tchebychev: $\forall \varepsilon > 0$

$$P(|\bar{Y}_n - E(\bar{Y}_n)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(\bar{Y}_n) - 0(1-0)}{\varepsilon^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$\text{Donc } \bar{Y}_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{P} 0$$

$$c) T_n = \left(\frac{n-1}{n}\right)^{S_n}$$

$$E(T_n) = E\left(\left(\frac{n-1}{n}\right)^{S_n}\right) = \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{n-1}{n}\right)^k P(S_n=k)$$

$$\left(\text{car } E(\varphi(x)) = \sum_k \varphi(k) P(X=k)\right)$$

$$E(T_n) = \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{k-1}{n}\right)^k e^{-k\lambda} \frac{(n\lambda)^k}{k!}$$

(car $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$ somme indépendante de Poisson $B(\lambda)$)

donc $S_n \rightarrow B(n\lambda)$

$$E(T_n) = e^{-n\lambda} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{((k-1)\lambda)^k}{k!} = e^{-n\lambda} \cdot e^{(k-1)\lambda} = e^{-\lambda} = 0$$

(Rappel $\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{x^k}{k!} = e^x$)

T_n est donc bornée :

$$E(T_n^2) = E\left(\left(\frac{k-1}{n}\right)^2 S_n\right) = \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{k-1}{n}\right)^2 P(S_n=k)$$

$$E(T_n^2) = \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{k-1}{n}\right)^2 e^{-k\lambda} \frac{(n\lambda)^k}{k!}$$

$$E(T_n^2) = e^{-n\lambda} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{((k-1)^2 \lambda)^k}{k!}$$

$$= e^{-n\lambda} \cdot e^{(k-1)^2 \lambda} = e^{-n\lambda} \cdot e^{(k^2 - 2k + 1)\lambda}$$

$$= e^{-2\lambda + \frac{\lambda}{n}} = 0^2 e^{\frac{\lambda}{n}}$$

Donc $\boxed{E(T_n^2) = \sigma^2 e^{\lambda/n}}$

(20)

$$V(T_n) = E(T_n^2) - E(T_n)^2 = \sigma^2 e^{\lambda/n} - \sigma^2 = \sigma^2 (e^{\lambda/n} - 1)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} V(T_n) = 0$$

E_n est une Tchebychev: $\forall \varepsilon > 0$

$$P(|T_n - \sigma| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(T_n)}{\varepsilon^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$\Rightarrow T_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{P} \sigma$$

3) a) $f(t) = n e^{t/n} - e^t - n + 1$
 $\forall t \in \mathbb{R}_+$

$$f'(t) = e^{t/n} - e^t$$

$\forall n \geq 1$ $\frac{t}{n} \leq t \Rightarrow e^{t/n} \leq e^t \Rightarrow f'(t) \leq 0$
 $\forall t \geq 0$ $\forall t \in \mathbb{R}_+$

$f(t)$ est décroissante

et comme $f(0) = 0 \Rightarrow \forall t \geq 0$

$$f(t) \leq f(0) = 0$$

$$\Rightarrow \boxed{f(t) \leq 0 \quad \forall t \geq 0}$$

(21)

b) $E(T_n) = \theta$ } θ , deux estimateurs de θ
 $E(\bar{Y}_n) = \theta$ } pour deux biais
 Comparons leurs variances.

$$V(\bar{Y}_n) = \frac{\theta(1-\theta)}{n}, \quad V(T_n) = \theta^2 \left(e^{\frac{\lambda}{n}} - 1 \right)$$

$$\begin{aligned} V(T_n) - V(\bar{Y}_n) &= \theta^2 \left(e^{\frac{\lambda}{n}} - 1 \right) - \frac{\theta(1-\theta)}{n} \\ &= \frac{\theta^2}{n} \left(n e^{\frac{\lambda}{n}} - n - \frac{1}{\theta} + 1 \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V(T_n) - V(\bar{Y}_n) &= \frac{\theta^2}{n} \left(n e^{\frac{\lambda}{n}} - n - \frac{1}{\theta} + 1 \right) \\ &= \frac{\theta^2}{n} f(\lambda) \end{aligned}$$

or f est négative $\Rightarrow V(T_n) - V(\bar{Y}_n) \leq 0$

$$\Rightarrow \boxed{V(T_n) \leq V(\bar{Y}_n)}$$

Conclusion : T_n est un meilleur estimateur
 que $\bar{Y}_n$.

Ex 12 $X \sim B(N, p)$ $0 < p < 1$.

(22)

$$1) L(x_1, x_2, \dots, x_n, p) = \frac{(N!)^n}{\prod_{i=1}^n x_i! (N-x_i)!} p^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-p)^{nN - \sum_{i=1}^n x_i}$$

(d'après l'ex 14)

2) L'équation de la vraisemblance:

$$\frac{\partial \ln L}{\partial p} = 0$$

$$\ln L(x_1, \dots, x_n, p) = \ln \left(\frac{(N!)^n}{\prod_{i=1}^n x_i! (N-x_i)!} \right) + \sum_{i=1}^n x_i \ln p + (nN - \sum_{i=1}^n x_i) \ln(1-p)$$

$$\frac{\partial \ln L}{\partial p} = \frac{1}{p} \sum_{i=1}^n x_i + (nN - \sum_{i=1}^n x_i) \frac{(-1)}{1-p} = 0$$

$$\Leftrightarrow (1-p) \sum_{i=1}^n x_i - p(nN - \sum_{i=1}^n x_i) = 0$$

$$\Leftrightarrow \sum_{i=1}^n x_i - p n N = 0$$

$$\Leftrightarrow \boxed{\hat{p} = \frac{1}{nN} \sum_{i=1}^n x_i}$$

estimation ponctuelle de p .

~~L'estimateur~~ L'estimateur du maximum

de l'échantillon est
$$T_h = \frac{1}{hN} \sum_{i=1}^h X_i \quad (23)$$

3) T_h sans biais?

$$E(T_h) = \frac{1}{hN} \sum_{i=1}^h E(X_i) = \frac{1}{hN} \sum_{i=1}^h Np = \frac{hNp}{hN} = p$$

$$\boxed{E(T_h) = p}$$

T_h est sans biais

4) convergence?

$$V(T_h) = \frac{1}{h^2 N^2} \sum_{i=1}^h V(X_i) = \frac{1}{h^2 N^2} \sum_{i=1}^h Np(1-p)$$

$$V(T_h) = \frac{hNp(1-p)}{h^2 N^2} = \frac{p(1-p)}{hN} \xrightarrow{h \rightarrow +\infty} 0$$

D'après Tchebychev:

$$\forall \varepsilon > 0 \quad P(|T_h - E(T_h)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(T_h)}{\varepsilon^2}$$

$$\Rightarrow P(|T_h - p| \geq \varepsilon) \leq \frac{p(1-p)}{hN\varepsilon^2} \xrightarrow{h \rightarrow +\infty} 0$$

Donc
$$\boxed{T_h \xrightarrow[h \rightarrow +\infty]{P} p}$$

T_n (converge en probabilité vers p) (4)

c) Efficacité

$$I_n(p) = -E\left(\frac{\partial^2 \ln L}{\partial p^2}\right)$$

Information de Fisher

$$\frac{\partial \ln L}{\partial p} = \frac{1}{p} \sum_{i=1}^n X_i - (nN - \sum_{i=1}^n X_i) \frac{1}{1-p}$$

$$\frac{\partial^2 \ln L}{\partial p^2} = -\frac{1}{p^2} \sum_{i=1}^n X_i + (nN - \sum_{i=1}^n X_i) \frac{(-1)}{(1-p)^2}$$

$$E\left(\frac{\partial^2 \ln L}{\partial p^2}\right) = -\frac{1}{p^2} \sum_{i=1}^n E(X_i) + \frac{(-1)}{(1-p)^2} (nN - \sum_{i=1}^n E(X_i))$$

$$= -\frac{1}{p^2} nNp + \frac{1}{(1-p)^2} (-nN + nNp)$$

$$E\left(\frac{\partial^2 \ln L}{\partial p^2}\right) = -\frac{nN}{p} + \frac{(-nN)}{1-p} = \frac{-nN(1-p) + nNp}{p(1-p)}$$

$$E\left(\frac{\partial^2 \ln L}{\partial p^2}\right) = \frac{-nN}{p(1-p)}$$

$$I_n(p) = -E\left(\frac{\partial^2 \ln L}{\partial p^2}\right) = \frac{nN}{p(1-p)}$$

Donc $I_n(p) = \frac{nN}{p(1-p)}$

Information
de Fisher

(25)

or $V(T_n) = \frac{p(1-p)}{nN} \Rightarrow$

$V(T_n) = \frac{1}{I_n(p)}$

Conclusion T_n est efficace

Ex 18 $X \sim \mathcal{P}(\theta)$ Poisson de paramètre θ
 θ : inconnu

1) La vraisemblance est:

$$L(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n \mathcal{P}(X_i = x_i)$$

$$L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \frac{e^{-n\theta} \theta^{\sum_{i=1}^n x_i}}{\prod_{i=1}^n x_i!} \quad (\text{exercice 14})$$

2) Méthode des maximum de vraisemblance:
 $\frac{\partial \ln L}{\partial \theta} = 0$ (Eq. de la
vraisemblance)

Ex 18 (suite)

$$\ln L(x_1, \dots, x_n, \theta) = -n\theta + \sum_{i=1}^n x_i \ln \theta - \ln \left(\prod_{i=1}^n x_i! \right)$$

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \theta} = 0 \Leftrightarrow -n + \frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n x_i = 0$$

$$\Leftrightarrow \boxed{\hat{\theta} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i}$$

estimation ponctuelle de θ .

l'estimateur de θ est $T_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$

3) T_n sans biais ?

$$E(T_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(X_i) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \theta = \frac{n\theta}{n} = \theta$$

$$\boxed{E(T_n) = \theta} \quad T_n \text{ est sans biais}$$

Convergence ?

$$V(T_n) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n V(X_i) = \frac{n\theta}{n^2} = \frac{\theta}{n}$$

$$V(T_n) = \frac{\theta}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Donc en utilisant Tchebychev:

(2)

$$\forall \varepsilon > 0, P(|T_n - E(T_n)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(T_n)}{\varepsilon^2}$$

$$\Rightarrow P(|T_n - 0| \geq \varepsilon) \leq \frac{\sigma}{n \varepsilon^2} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$$

$$\text{Donc } T_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{P} 0$$

4) Efficacité

On calcule l'information de Fisher:

$$I_n(\theta) = -E\left(\frac{\partial^2 \ln L}{\partial \theta^2}\right)$$

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \theta} = -n + \frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n X_i$$

$$\frac{\partial^2 \ln L}{\partial \theta^2} = -\frac{1}{\theta^2} \sum_{i=1}^n X_i$$

$$I_n(\theta) = -E\left(\frac{\partial^2 \ln L}{\partial \theta^2}\right) = \frac{1}{\theta^2} \sum_{i=1}^n E(X_i) = \frac{n\theta}{\theta^2}$$

$$\boxed{I_n(\theta) = \frac{n}{\theta}}$$

$$\text{Donc } V(T_n) = \frac{\sigma}{n} = \frac{1}{I_n(\theta)} \Rightarrow T_n \text{ est efficace}$$

Ex 19

1) f étant une densité: $\int_{\Omega} f(x) dx = 1$

$$A \int_1^{+\infty} \frac{1}{x^{1+1/\theta}} dx = 1$$

$$A \left[-\frac{\theta}{x^{1/\theta}} \right]_1^{+\infty} = 1 \Rightarrow A\theta = 1 \Rightarrow \boxed{A = \frac{1}{\theta}}$$

$$2) L(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\theta} \cdot \frac{1}{x_i^{1+1/\theta}}$$

$$\boxed{L(x_1, x_2, \dots, x_n, \theta) = \frac{1}{\theta^n} \frac{1}{\prod_{i=1}^n x_i^{1+1/\theta}}}$$

$$3) \ln L(x_1, \dots, x_n, \theta) = -n \ln \theta - \left(1 + \frac{1}{\theta}\right) \sum_{i=1}^n \ln x_i$$

Eq. de la vraisemblance:

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \theta} = 0$$

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \theta} = -\frac{n}{\theta} + \frac{1}{\theta^2} \sum_{i=1}^n \ln x_i = 0$$

$$\Rightarrow \boxed{\hat{\theta} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln x_i}$$

estimation
ponctuelle

L'estimateur du maximum de vraisemblance: (29)

$$T_h = \frac{1}{h} \sum_{i=1}^h \ln X_i$$

$$E(T_h) = \frac{1}{h} \sum_{i=1}^h E(\ln X_i) = \frac{h E(\ln X)}{h} = E(\ln X)$$

$$E(\ln X) = \int_1^{+\infty} \ln x f(x) dx = \int_1^{+\infty} \frac{\ln x}{\sigma x^{1+1/\sigma}} dx$$

intégrer par parties:

$$\begin{cases} v = \ln x & v' = \frac{1}{x} \\ u' = \frac{1}{\sigma} x^{-1-1/\sigma} & u = -x^{-1/\sigma} \end{cases}$$

$$E(\ln X) = \left[-x^{-1/\sigma} \ln x \right]_1^{+\infty} + \int_1^{+\infty} x^{-1-1/\sigma} dx$$

$$E(\ln X) = \left[-\sigma x^{-1/\sigma} \right]_1^{+\infty} = 0$$

Donc $E(T_h) = 0$ aussi

convergence? $V(T_h) = \frac{1}{h^2} \sum_{i=1}^h V(\ln X_i) = \frac{h V(\ln X)}{h^2} = \frac{V(\ln X)}{h}$

$$V(T_h) = \frac{V(lux)}{h}$$

(30)

$$E(lux) = \int_1^{+\infty} \frac{lux^2}{\theta x^{1+1/\theta}} dx = \left[-x^{-1/\theta} lux^2 \right]_1^{+\infty} + \int_1^{+\infty} \frac{2lux}{x^{1+1/\theta}} dx$$

$$\begin{cases} V = lux^2 & V' = 2(lux) \frac{1}{x} \\ U' = \frac{1}{\theta} x^{-1/\theta}, & U = -x^{-1/\theta} \end{cases}$$

$$E(lux^2) = 2\theta \int_1^{+\infty} \frac{lux dx}{\theta x^{1+1/\theta}} = 2\theta E(lux) = 2\theta^2$$

$$V(T_h) = \frac{E(lux^2) - E^2(lux)}{h}$$

$$V(T_h) = \frac{1}{h} (2\theta^2 - \theta^2) = \frac{\theta^2}{h}$$

$$V(T_h) = \frac{\theta^2}{h} \xrightarrow{h \rightarrow +\infty} 0$$

D'après Tchib y. cher $T_h \xrightarrow[h \rightarrow +\infty]{\mathbb{P}} 0$

e) Efficacité

$$I_h(0) = -E\left(\frac{\partial^2 l_h L}{\partial \theta^2}\right)$$

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \theta} = -\frac{n}{\theta} + \frac{1}{\theta^2} \sum_{i=1}^n \ln X_i$$

$$\frac{\partial^2 \ln L}{\partial \theta^2} = +\frac{n}{\theta^2} - \frac{2}{\theta^3} \sum_{i=1}^n \ln X_i$$

$$I_n(\theta) = -E\left(\frac{\partial^2 \ln L}{\partial \theta^2}\right) = -\frac{n}{\theta^2} + \frac{2}{\theta^3} \sum_{i=1}^n E(\ln X_i)$$

$$I_n(\theta) = -\frac{n}{\theta^2} + \frac{2}{\theta^3} n E(\ln X)$$

$$I_n(\theta) = -\frac{n}{\theta^2} + \frac{2}{\theta^3} n \theta = \left[\frac{n}{\theta^2} \right]$$

$$\text{or } V(T_n) = \frac{\theta^2}{n} = \frac{1}{I_n(\theta)}$$

Donc T_n est efficace